

学校编码: 10384

分类号_____密级_____

学号: 15520081151929

UDC _____

厦门大学

硕 士 学 位 论 文

基于 DEA 的江西省财政支出效率分析

The fiscal expenditure efficiency analysis of Jiangxi province
based on the DEA

金志嘉

指导教师姓名: 梁若冰 副教授

专 业 名 称: 公共经济学

论文提交日期: 2011 年 4 月

论文答辩时间: 2011 年 月

学位授予日期: 2011 年 月

答辩委员会主席: _____

评 阅 人: _____

2011 年 4 月

厦门大学学位论文原创性声明

兹呈交的学位论文，是本人在导师指导下独立完成的研究成果。
本人在论文写作中参考的其他个人或集体的研究成果，均在文中以明确方式标明。本人依法享有和承担由此论文产生的权利和责任。

声明人（签名）：

年 月 日

厦门大学学位论文著作权使用声明

本人完全了解厦门大学有关保留、使用学位论文的规定。厦门大学有权保留并向国家主管部门或其指定机构送交论文的纸质版和电子版，有权将学位论文用于非赢利目的的少量复制并允许论文进入学校图书馆被查阅，有权将学位论文的内容编入有关数据库进行检索，有权将学位论文的标题和摘要汇编出版。保密的学位论文在解密后适用本规定。

本学位论文属于

1、保密（ ），在 年解密后适用本授权书。

2、不保密（ ）

（请在以上相应括号内打“√”）

作者签名：

日期： 年 月 日

导师签名：

日期： 年 月 日

摘要

财政支出效率是指在市场失灵领域发生之后,财政支出对资源配置的改善状况。评价财政支出的效率就是当财政支出发生之后,判断收入分配的状况是否得到改善,经济是否在稳步的增长,经济的波动是不是减少了。自2004年中央提出“中部崛起”的战略后,江西省作为中部省市之一,正在逐步进行经济转型,寻找适合自己的发展方式。伴随着经济的发展,江西省每年的财政支出也在逐年增长。但是这些财政支出是否实现了人们投入时的预期,是否对经济发展具有促进作用,是否提高了人们的福利水平,这些问题都不甚清楚。本文以此为背景,试图以江西省现行的财政支出状况为例,旨在对政府的财政支出效率做出评价,并以此为基础对如何改善地方政府的财政支出效率提出相应的建议。

本文首先运用DEA分析了江西省2008年80个县市的财政支出效率,评价了财政支出对教育、福利和医疗的改善情况。结果发现80个县市的财政支出效率各不相同,主要分成综合效率为1、近似为1和综合效率较落后这三种情况,并且在这些类似的县市中寻找它们的相同点。同时通过比较80个县市的松弛变量,得出财政支出应该具体在哪些方面进行改善。改善方法分为改变财政支出规模和财政支出结构。改变支出规模包括提高和缩小财政支出,改变财政支出结构主要是财政支出中各种支出的比例。其次,在分析省内各县市的财政支出效率后,本文分析了中部六省的总财政支出效率,结果表明六省的财政支出综合效率都为1,由此可以推断,江西省总的财政支出不需变更,但其各个县市的财政支出则需要相互协调,同时其余五省的综合效率为1表明五省的财政政策都具有可取之处,江西省可以予以借鉴。在以上分析结论的基础上,本文最后对如何改进和完善江西省各县市财政支出效率提出了相应的政策建议。

关键词: 财政支出; 财政支出效率; DEA

Abstract

Financial expenditure efficiency refers to the improving extent of the distribution of resources about fiscal expenditure after market failure. Evaluation of finance expenditure efficiency is judging whether the situation is improved, the economy is in a steady growth and economy fluctuation is reduced after the fiscal expenditure happened. Since the "rising in central China" strategy was proposed in 2004, Jiangxi province as one of the central provinces and cities is undergoing economic transition and wants to find a suitable mode for their own development. With economic development, annual expenditure of Jiangxi province is increasing year by year. But whether these economic developments have stimulative effect and raise people's welfare level, these problems are unclear. This paper tries to evaluate the fiscal expenditure efficiency according to current fiscal expenditure condition of Jiangxi province, and puts forward relevant suggestions on how to improve the local government expenditure efficiency.

This paper firstly analyzed the fiscal expenditure efficiency of 80 counties in Jiangxi province using DEA, and evaluates the improvement on education, welfare and medical fields. The results found that 80 counties have different fiscal expenditure efficiency, mainly divided into three parts including the part of comprehensive efficiency equal to 1, approximate equal to 1 and far more less than 1, and then find the similarities between these counties. By comparing slacks of 80 counties, the paper draws which aspects should be improved. According to it, we can find out some improving methods. Then we can find out the improving methods are classified into changing fiscal expenditure on scale and modifying financial expenditure structure. Changing outlays means you must decide whether increasing fiscal expenditure or decreasing it. Modifying the structure of fiscal expenditure mainly includes changing all kinds of spending ratios of the fiscal expenditure. Secondly, this paper analyzed

the six provinces of central China's total financial expenditure efficiency. The result is that six provinces' crste are all 1. According to it, we can conclude that Jiangxi's total financial expenditure does not need to change. But government must coordinate all counties of fiscal expenditure in Jiangxi province. Meanwhile the result also shows that the five provinces fiscal policy excluding Jiangxi province have some merits. I think Jiangxi province can learn some good experiences from them. At last, this paper puts forward relevant policy suggestions according to the above analysis.

Key Words: financial expenditure; fiscal expenditure efficiency; DEA

目录

第 1 章 绪 论	1
1.1 研究背景及意义	1
1.2 文献综述	2
1.2.1 运用规模收益可变条件下的非参数数据包络 (Data Envelopment Analysis, DEA) 方法评价政府支出效率	2
1.2.2 运用两阶段分析法	4
1.2.3 运用其他分析方法评价地方政府支出效率	5
1.3 研究方法	5
1.4 本文的主要贡献与不足	6
1.5 篇章结构	7
第 2 章 理论基础	7
2.1 政府财政支出概况	7
2.2 财政支出效率的内涵	12
2.3 研究财政支出效率的意义	13
第 3 章 财政支出效率分析：以江西省为例	15
3.1 评价财政支出效率的方法	15
3.2 江西财政收支概况	17
3.3 江西省财政支出效率分析	20
第 4 章 结论和建议	37
4.1 结论	37
4.2 原因分析	38
4.2 相关建议	38
【参考文献】	44
致 谢	46

Contents

Chapter1 Introduction	1
1.1 Study Background.....	1
1.2 Review on Relevant Studies.....	2
1.2.1 DEA method.....	2
1.2.2 Two phase analysis.....	4
1.2.3 Other methods.....	5
1.3 Study Method.....	5
1.4 Innovations and Shortcomings.....	6
1.5 Article Structurs.....	7
Chapter2 Theoretical foundation	7
2.1 Introduction to financial expenditure.....	7
2.2 Concept of fiscal expenditure efficiency.....	12
2.3 Function of researching financial expenditure.....	13
Chapter3 Analysis on Fiscal expenditure efficiency: Take	
Jiangxi Province as the example	15
3.1 Introduction of DEA method.....	15
3.2 Introduction of Jiangxi financial expenditure at present.....	17
3.3 Empirical Examination on Fiscal expenditure efficiency of Jiangxi Province.....	20
Chapter4 Conclusions and Suggestions	37
4.1 Problems existing in Jiangxi financial expenditure.....	37
4.2 reason.....	38
4.2 relevant suggestions.....	38
References	44
Postscript	46

第1章 绪 论

1.1 研究背景及意义

为促进中部地区（山西、江西、河南、湖北、湖南和安徽六省）经济快速发展，2004年中共中央提出了“中部崛起”的战略，并且在2005年3月，温家宝总理在政府工作报告中提出：抓紧研究制定促进中部地区崛起的规划和措施。作为中部六省之一，江西2005年GDP为4070亿元，在中部位列第六位；人均GDP为9440元（1180美元），在中部位列第五位，经济发展明显处于滞后水平。在正确的发展战略指导下，江西省近几年不仅盯住长三角，而且把眼光投向整个沿海发达地区，其战略定位是：把江西建设成沿海发达地区的“三个基地、一个后花园”，即把江西建成沿海发达地区产业梯度转移的承接基地、优质农副产品加工供应基地、劳务输出基地和旅游休闲的“后花园”。

然而一个地区发展不仅需要引进资金和人才，还需要政府财政上支持，因为地方财政支出结构对地方经济发展具有引导作用。我国学者郭庆旺等（2003）通过构建理论模型，检验出政府公共支出总规模与经济增长负相关，而生产性支出与经济增长正相关。郭杰（2003）通过对改革开放后20年数据的经验分析，认为政府的转移支付和购买支出对经济增长都有积极的影响。高大伟和鞠晓峰（2010）以全国21个省为研究对象，发现对地区经济发展起到立竿见影作用的财政支出主要有基本建设支出、科技三项费用、城市维护、抚恤救济费、行政管理费等。另外，基本建设支出、抚恤救济和行政管理费还能够同时提升地区的经济发展潜力，为经济发展的可持续性提供保障，它们的这些作用将在以后若干期反映在经济增长潜力当中。

立足于上述背景，本文试图对“中部崛起”战略实施后江西省的财政支出效率进行研究，旨在对其财政支出效率做出评估，以发现地方政府是否充分利用财政支出对经济发展的促进作用。并在此基础上，对如何提高地方政府的财政支出效率提出相应的建议。

1.2 文献综述

对政府财政支出效率有一个清楚的认识,对政府财政支出的改革也有重大的启发意义。那么,地方政府的财政支付效率究竟如何呢?针对这个问题,国内外许多专家、学者和实践部门的工作者从规范研究和实证研究的角度进行了大量探讨,其研究大体是从以下几个角度展开的:

1.2.1 运用规模收益可变条件下的非参数数据包络(Data Envelopment Analysis, DEA)方法评价政府支出效率

陈冬红(2010)通过设计投入类指标和产出类指标对宁夏的财政支出效率进行分析。其中设计指标是重要的一环。投入类指标包括人均财政支出(X_1) = 各地区财政支出/地区总人口,财政支出比率(X_2) = 财政支出/GDP和经济性财政支出(X_3) = 基本建设支出/财政支出。产出类指标包括财政收入增长率(Y_1) = [(本年财政收入- 上年财政收入) / 上年财政收入] * 100%, GDP增长率(Y_2) = [(本年GDP- 上年GDP) / 上年GDP] * 100%, 财政支出拉动系数(Y_3) = 各地区全社会资本形成总额/基本建设支出, 财政支出弹性(Y_4) = GDP增长率/财政支出增长率和财政支出倍率(Y_5) = GDP增长额/财政支出增长额。

汪柱旺,谭安华(2007)在财政支出的投入指标方面,则定义人均财政支出、财政支出比、经济性财政支出比三个投入指标;在财政支出的产出指标方面,定义了财政收入增长率、实际GDP 增长率、财政支出资本形成拉动系数、财政支出弹性和财政支出倍率五个产出指标。作者对三大区域各省财政支出进行绩效评价,从三大区域的投入产出综合分析结果中来看,东部地区中河北、江苏、山东和广东四省的综合效率是最高的,北京其次,而上海却是最低。在中部地区,山西、安徽、江西、河南、湖北和广西的综合效率则是同一层次的,而吉林则处于中部地区综合效率最差的位置。在西部地区,重庆、四川、贵州、云南和陕西的效率都是最高的,宁夏则是最低的。

胡敏,卢振家(2010)用DEA模型,以各级教育毛入学率、生均预算内教育事业费支出分别作为输出、输入指标,分析了广东省2000—2007年教育财政支出效率,得出结论是广东省教育财政支出效率总体不高,对提高各级各类教育毛入

学率作用不明显,但有逐步改善的趋势。

赵颖(2009)运用DEA对地方政府的各项财政支出进行分析,先找出财政总支出具有DEA有效性的地区,然后以这些地区为对象从一般预算支出、公共服务支出、教育支出和医疗支出分析财政支出的主要结构和主要原因。作者建议地方政府应该进行结构性调整以推动的总规模适度增长。结构调整的动力应来自于本地区的内生支出需要,这种需要应更多的着力于促进地域间公共服务均等化和区域内公共支出协调化两方面。政府职能的调整,应更加注重于服务性的功能。

刘振亚,唐滔,杨武(2009)在运用DEA评价省级财政支出效率时,采用人均预算内和预算外总财政支出作为投入变量,产出指标按照政府职能进行划分,并在各个职能中选择几个具有代表性的指标。具体的产出指标包括:腐败程度、治安状况、投资环境质量、学龄儿童入学率、小学毕业生升学率、小学师生比、中学师生比、每十万人拥有卫生人员数、每十万人拥有卫生床位数、婴儿死亡率、预期寿命、农业灌溉面积比例、铁路路网密度、公路路网密度、城镇基尼系数、农村基尼系数、经济增长的稳定性、物价指数、人均GDP、GDP 增长率和失业率。

1.2.2 运用两阶段分析法

唐涛(2010)在第一阶段将中国大陆30个省市、自治区(西藏除外)作为DMU,以人均财政支出作为投入变量并建立了一项地方政府综合性产出,在规模收益可变的假定下,计算得出了各省的投入型BCC - I效率和产出型BCC - O效率值。第二阶段用与第一阶段的非参数特性保持一致的核回归技术,分析财政支出效率的影响因素。核密度回归分析结果表明,对于中国省级地方政府来说,人均GDP、人均预算内收入、人均预算外收入都会对效率产生负影响,而人口数量越大、人口密度越集中越有利于获得规模收益。同时作者从实证结果中得出了一些有益的政策建议:来自上级政府与辖区内纳税人的监督压力,都有助于地方政府提高财政支出效率。这些监督未必是制度性安排,可能也体现在一些客观存在的经济、社会、人口等因素之上。另外,在研究财政支出效率问题时,应注意区分短期无效与长期无效。短期无效可以通过调整政府可以控制的投入产出变量。与此相反,长期无效则需要有战略视角和时间,修正与预算构成有关的结构和外生环境。

蔡卫红,王武燕(2009)利用数据包络分析法(DEA)与固定效应面板回归模

型的两阶段分析方法,对福建省辖区内九个地区的财政支出效率进行核算,研究发现福建省各地的财政支出效率是比较高的,但还未达最优效率水平。教育水平对支出效率的影响显著为正,财富水平对支出效率的作用是显著为负的。“预算内财政支出/GDP”和政府规模对支出效率的影响显著为负,但是人均基本建设支出对支出效率的作用虽是负效应,却呈不显著。作者建议构建一套完善的财政支出效益评价体系,引导财政资金在各部门、各领域之间进行合理配置,提高财政资金在各部门、各领域的使用效率。

1.2.3 运用其他分析方法评价地方政府支出效率

杜智明,雷晓康,赵铁山(2008)应用随机前沿技术分析方法和全国各省1998-2002年间相关统计资料研究地方政府间财政支出效果的差异性,其中根据中国公共财政支出的功能分类,在实证分析地方财政支出效率时选取了如下指标,以观测地方政府资金配置的效率及其对生产效率的影响,包括地方年财政支出(FEOC)与当年GDP的比例,地方年基础建设支出(EFCC)与当年GDP的比例,地方文体广播事业费(OECB)与当年GDP的比例,地方教育事业费(OEFE)与当年GDP的比例,地方科学事业费(OEFS)与当年GDP的比例和地方卫生事业费(OEHC)与当年GDP的比例。最后得出:虽然从短期来看,对科教文卫领域的投资不能产生明显的经济效益,但是如果能够将这些领域发展成一个龙头产业,进而使其他产业对于经济的贡献达到最大,也是一个解决问题的办法,同时中西部政府支出的扩大并没有促进当地生产效率的提高,但是沿海地区政府的支出在生产效率提升方面的作用却是很明显的。资本积累和人力存量对于中西部地区经济增长的贡献作用很大,但由于不具有地区优势,一方面中西部地区很难有效吸引资本、人才;另一方面,资本、人才外流现象非常严重,所以地方政府需要制定特殊的利率政策和人力资本开发政策,以满足中西部地区经济与社会发展对于资本和人力的需求。

饶晓辉(2007)运用1978至2004年中国实际国内生产总值和实际政府财政支出的数据,对中国政府规模与经济增长的关系进行实证研究,利用Barro定律及Karras实证方法估计中国政府的政府支出的生产效率及最优规模,并运用Granger因果关系检验了真实GDP、实际政府支出两者之间的因果关系。结果表明:

中国的政府财政支出是具有生产性的且政府最优规模为国内生产总值的 28.2% ($\pm 3\%$) ;中国经济增长是政府规模增长的Granger原因, 实证结论支持了瓦格纳定律。

高大伟, 鞠晓峰 (2010) 采用柯布——道格拉斯函数作为模型基础, 运用对于普通 OLS 回归、固定效应回归和随机效应回归 3 种方法对因变量 Y 和自变量 X 进行估计, 并将其估计结果列表进行比较。通过上述实证研究, 作者得出: 根据 Granger 因果检验和逐步回归估计的结果, 对地区经济发展起到立竿见影作用的财政支出主要有基本建设支出、科技三项费用、城市维护、抚恤救济费、行政管理费等。另外, 基本建设支出、抚恤救济和行政管理费还能够同时提升地区的经济发展潜力, 为经济发展的可持续性提供保障, 它们的这些作用将在以后若干期反映在经济增长潜力当中。同时, 为了保障地区经济发展的潜力, 还应注重企业挖潜改造资金和价格补贴的财政支出。

唐滔, 东磊, 臧小雷 (2008) 将 DEA 技术与 Malmquist 指数相结合, 从动态角度分析财政支出效率跨期变化情况。对具有跨期行为的 DMU 来说, $t+1$ 期的产出和投入与 t 期不同, 至少有三个情况使得 $t+1$ 期的产出改变: 投入改变、技术改变、效率改变。作者将 Malmquist 指数分解为: 技术效率变化指数、技术进步变化指数、纯技术效率变化指数和规模效率变化指数。

赵阳 (2004) 建立了一系列指标并根据该指标体系对江苏省 2000 年至 2004 年财政支出效益进行了综合评价。指标体系分为结构类指标、拉动系数类指标和贡献类指标。结构类指标包括财政支出自给率、财政科技支出比重、财政教育支出比重、财政农业支出比重、财政社保支出比重和财政行政支出比重。拉动系数类指标包括财政科技支出拉动 (启动) 系数、财政教育支出拉动 (启动) 系数和财政基建支出拉动 (启动) 系数。贡献类指标包括财政支出弹性、财政教育支出弹性、财政科技支出弹性和财政农业支出弹性。

1.3 研究方法

本文试图通过考察江西省 08 年财政支出的概况来研究其财政支出效率。本文以预算内人均财政支出和财政支出比率作为投入指标, 福利指标、教育指标、医疗指标、生产总值作为产出类指标, 运用 DEA 来评价江西省各县市财政支出效率;

同时，以预算内人均财政支出、财政支出比率和农业性财政支出（农业性财政支出为农业综合开发项目投入/财政支出）为投入指标，以财政收入增长率（=（本年-上年）/上年）、GDP增长率、财政支出弹性（GDP增长率/财政支出增长率）、全社会资本形成总额（亿元）、教育指标（年度普通高中、初中、小学的专任教师/年末户籍总人口）、医疗卫生指标（年度执业医师数/年末户籍总人口）、医疗卫生指标2（医疗床位数/年末户籍总人口）和基础设施产出指标（公路通车里程/区域规划面积）为产出指标，运用DEA评价中部六省的08年财政支出效率。

1.4 本文的主要贡献与不足

本文贡献主要体现在既评价了江西省内各个县市的财政支出效率，又将整个江西省的财政支出效率与中部其他五省进行比较。这两个比较能够全面的认识江西省的财政支出效率，为改进江西的财政支出提供的比较详细的数据支持。本文的不足之处主要有：一、由于数据可获得性的限制，在设计投入和产出指标时，具有片面性。二、由于DEA是一种静态的分析方法，有一定的局限性。

1.5 篇章结构

本文的结构安排如下：

第一章是绪论，此部分阐述了本文的选题背景和研究意义，并对相关研究领域的国内外文献进行了综述，最后介绍了本文的研究思路、创新和不足之处以及本文的框架结构安排。

第二章是政府财政支出和DEA的概述，对定义以及相关内容进行了界定，并介绍了江西省和中部六省现行的财政支出概况。

第三章是对江西省现行财政支出效率进行了实证分析，此部分的具体内容包括运用DEA评价江西省内各县市的财政支出效率和中部六省的财政支出效率，分析实证得到的结果。

第四章是本文的结论和建议部分，这部分在分析和总结前面研究结果的基础上对江西省财政支出的改进提出了相关的政策建议。

第2章 理论基础

2.1 政府财政支出概况

财政支出又称公共支出或公共财政支出,是指政府为实现其职能在市场经济下取得所需物品和劳务而进行的财政资金的支付。就其本质而言,公共支出是政府职能行为的成本。

公共支出作为公共财政的有机组成部分,是伴随着公共财政的产生发展而产生、发展起来的,而公共财政的产生、发展又是随着市场经济产生和发展起来的。公共财政是人类社会财政范畴的一种类型,也可以认为是市场经济财政的另一种称谓。财政模式是指一定经济社会运行方式下财政存在的模式,它有狭义与广义之别。狭义财政模式是财政职能范围的状态及由此决定的支出结构状态的总称,广义财政模式则是财政职能范围状态及职能实现方式的总称,广义的财政模式更注重职能的实现,而不仅仅局限于拨付财政资金的方向。财政自产生始至今,曾呈现出不同的存在模式。我们知道财政是政府或社会为实现其职能而进行的资源积聚及运用的活动。就这一点而言,财政自产生以来发展至今都是一样的,这是财政的共性。然而财政活动的具体内容和活动方式,又不是一成不变的,它总是随社会生产力发展及社会经济运行方式的发展变化而不断发展变化着,从而在人类社会发展的不同历史阶段和不同社会经济运行方式下,财政活动的内容及方式,又呈现出不同的特征,表现为不同的样式或模式。在现代市场经济条件下,商品生产得到了全面的高度的发展,社会任何组织和个人的生产,都不再是依自己需要而进行,都是为满足市场需要而实施,市场对社会资源配置发挥着支配作用。然而市场配置作用也是有限的,它并不能全面地实现社会资源配置,从而也不可能全面满足社会各方面的需要,同时市场配置本身也存在诸多固有的缺欠。例如,市场配置是通过供求变化、以及由此引起的价格变化等信号,来刺激各个生产者活动取向而实现的。这种市场信号的刺激,常常具有滞后效应,只能是在市场配置已经发生问题后,才会显示出来,这就会给社会再生产带来周期波动的损害。此外,市场配置的优化,又是通过各个市场主体平等竞争、优胜劣汰来实现的,这样就必然会形成失业大军经常性存在和个人收入分配不公、贫富两极分化的问题,从而会给社会造成诸多不安定因素,影响社会经济稳定健康发展,等

等。由于市场配置机制存在这种失灵和固有的弊端，这就需要社会或政府承担起补充市场配置之不足，纠正市场配置所带来的各种社会缺欠的责任。政府职能的这种变化，也就引起财政活动范围新变化，除了要向政府提供维持国家机关日常活动之供给外，还要全面承担起补充市场配置之空缺，以及纠正市场配置的失误和调节市场配置的方向和力度的责任。

从现代各国实践来看，在市场经济下财政承担的补充、调节、纠正市场配置不足与缺欠的内容，大体可归结为以下几个方面^①：

- 1、保障政府实现经济社会公共管理的费用供给；
- 2、保障各项公共事业及公共经济建设需要的供给；
- 3、实行转移支付制度，调节社会收入分配，实现社会公平；
- 4、调节经济总量和经济结构，促进经济社会稳定协调发展。

从经济学来说，以上这些为补充和纠正市场配置不足和缺欠，而由政府提供的各类物品和服务，都具有社会共同消费和私人不可占有的特性，即非竞争性和非排他性。而市场配置所能提供的各类物品和服务，又都具有私人消费和可为私人占有的特性，即竞争性和排他性。所以，在经济学上将政府提供的物品和劳务称之为公共品，由于财政是满足政府提供公共品需要的供给者，人们就把市场经济下的财政称之为公共财政。

18世纪英国经济学家亚当·斯密在其《国民财富的性质和原因的研究》一书中就提出了公共财政的思想和公共支出的主张。他认为，市场经济能够有效地配置资源，资本主义经济应该由市场机制这只“看不见的手”来调节，任何形式的政府干预都不利于资本主义经济的发展，因此国家对资本主义经济的干预应尽可能地限制在国防、司法和一些公共设施等方面。这是资产阶级经济学家对国家职能和公共支出范围的最初规定。

到了20世纪30年代，随着资本主义国家爆发了严重的经济危机，传统经济学也宣告了破产，并且以国家干预为基本内容的凯恩斯学派及其理论应运而生，并且成为资本主义国家政府干预经济和推行扩张性财政政策的重要理论基础。在这一理论中，凯恩斯认为经济危机和失业的根本原因在于有效需求不足，而有效需求不足是市场机制本身无法解决的，因此必须依靠政府干预，特别是运用财政政

^①何振一. 公共支出[M]. 北京：中国财政经济出版社，2000：3-40.

Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to etd@xmu.edu.cn for delivery details.

厦门大学博硕士论文摘要库